

Aika 28.10.2019 klo 16:14 – 18:21
Paikka Seurakuntakoti, 95700 Pello

Kutsutut

Kirkkoneuvoston varsinaiset jäsenet

Jouni Parviainen, vt. kirkkoherra, puheenjohtaja, läsnä
poistui §112,113, ajaksi

Kalervo Vanha, varapuheenjohtaja läsnä
Matti Buska läsnä
Paavo Eero läsnä
Erkki Kitkiöjoki läsnä, poistui §101 ajaksi
Marjatta Rundgren läsnä
Leila Senbom läsnä

Muut Pekka Salminen, kirkkovaltuuston puheenjohtaja läsnä
Anne Ikonen, kirkkovaltuuston varapj. läsnä
Pirta Melaluoto, Ylitornion srk talouspäällikkö, pöytäkirjan pitäjä läsnä
Annette Välimaa, toimistos sihteeri, tekninen avustaja läsnä

Allekirjoitukset


Jouni Parviainen


Pirta Melaluoto



Asialista Kalervo Vanha, pj pykälät 112 ja 113

Kokouksessa käsiteltävät pykälät	sivu
96 § / KN 28.10.2019 KOKOUKSEN AVAUS	2
97 § / KN 28.10.2019 LAILLISUUDEN JA PÄÄTÖSVALTAISUUDEN TOTEAMINEN	2
98 § / KN 28.10.2019 TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN	3
99 § / KN 28.10.2019 PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJIEN JA ÄÄNTENLASKIJOIDEN VALITSEMINEN	3
100 § / KN 28.10.2019 KIRKKOVALTUUSTON ASIOIDEN TÄYTÄNTÖÖNPANO	3
101 § / KN 28.10.2019 OIKAISUVAATIMUS KIRKKONEUVOSTOLLE KOSKIEN EDUSTAJAN NIMEÄMISTÄ MURMANSKIN EV.LUT KIRKON VIHKIÄISIIN, KN 23.9.2019	4
102 § / KN 28.10.2019 DIAKONIA TYÖNTEKIJÄN TYÖAIKA	9
103 § / KN 28.10.2019 SOPIMUS TIETOSUOJAVASTAAVASTA JA YHDYSHENKILÖN NIMEÄMINEN	10
104 § / KN 28.10.2019 HÄTÄENSIAPUKOULUTUS	11
105 § / KN 28.10.2019 KIRKKOHERRAN REKRYTOINTI	12
106 § / KN 28.10.2019 SEURAKUNTA PASTORIN VIRANSIJAISEN REKRYTOINTI	13
107 § / KN 28.10.2019 RIPPIKOULUN OHJESÄÄNNÖN UUSIMINEN	14
108 § / KN 28.10.2019 SAAVUTETTAVUUS DIREKTIIVIN VAIKUTUKSET PELLON SEURAKUNNAN VIESTINTÄÄN	15
109 § / KN 28.10.2019 MUUTOKSET TIIMIEN KOKOONPANOSSA	16
110 § / KN 28.10.2019 JUMALANPALVELUSSUUNNITELMA 6.10.2019 - 26.2.2020	17
111 § / KN 28.10.2019 KIRKKONEUVOSTON KOKOONPANOON MUUTTUMISEN VAIKUTUSTEN ARVIOINTI	18
112 § / KN 28.10.2019 KERTYNEIDEN LOMIEN MAKSAMINEN RAHANA	19
113 § / KN 28.10.2019 TOIMITUSPALKKIOT KIRKKOHERRALLE ERITYISTILANTEISSA	20
114 § / KN 28.10.2019 MUUT KIRKKONEUVOSTON ESILLE TUOMAT ASIAT	21
115 § / KN 28.10.2019 SEURAAVAT KOKOUKSET	21
116 § / KN 28.10.2019 TIEDOKSI SAATETTAVAT ASIAT	21
117 § / KN 28.10.2019 OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUKSEN ANTAMINEN	21
118 § / KN 28.10.2019 KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN	21

Pöytäkirjan tarkastus

Olemme tarkastaneet pöytäkirjan ja todenneet sen kokouksen kulkua vastaavaksi

Pellossa 28.10.2019


Matti Buska


Marjatta Rundgren

Pöytäkirjan nähtävänä pitäminen

Pöytäkirjan nähtävänä pitämisestä on ilmoitettu Pellon kirkkoherranviraston ilmoitustaululla julkaistulla kuulutuksella. Kuulutus on ollut nähtävänä 23.10. lähtien 11.11.2019 saakka viraston aukioloaikana. Allekirjoitettu pöytäkirja on asetettu nähtäväksi kuulutuksen mukaisesti kirkkoherranvirastoon 28.10.2019 lukien, kuulutus liitteenä.

Jouni Parviainen
kirkkoneuvoston puheenjohtaja

96 § / KN 28.10.2019

KOKOUKSEN AVAUS

Kokous aloitettiin puheenjohtajan pitämällä hartaudella ja virsi 600.

97 § / KN 28.10.2019

LAILLISUUDEN JA PÄÄTÖSVALTAISUUDEN TOTEAMINEN

KL 7:4 Seurakunnan toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

KN ohjesääntö 2:4§: Kirkkoneuvosto päättää kokoontumisensa ajan ja paikan. Kirkkoneuvosto kokoontuu myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai vähintään neljäsosa jäsenistä sitä kirjallisesti pyytää ilmoittamansa asian käsittelemistä varten. Kokouksen kutsuu koolle puheenjohtaja kirkkoneuvoston päättämällä tavalla. Samalla on kokouksesta ilmoitettava myös kirkkovaltuuston puheenjohtajalle ja varapuheenjohtajalle.

KN ohjesääntö 2:5 §: Kutsu toimitetaan jäsenille viimeistään 5 päivää ennen kokousta, jollei kirkkoneuvosto toisin päättä. Kutsuun on liitettävä luettelo käsiteltävistä asioista. Jos asia on kiireinen, kirkkoneuvosto voi päättää ottaa sen käsiteltäväksi, vaikka sitä ei ole mainittu kokouskutsussa.

KN 25.3 2019 42 § : Esityslista tallennetaan www.pellonseurakunta.fi sivuille liitteineen vähintään 5 päivää ennen kokousta. Kokousaika ilmoitetaan erikseen kullekin kirkkoneuvoston jäsenelle sekä kirkkovaltuuston puheenjohtajalle ja varapuheenjohtajalle sähköpostitse.

Erikseen pyydettyäessä kokousaineisto toimitetaan kutsutulle myös paperitulosteena kokoukseen.

Kokouskutsu on lähetetty sähköpostitse kirkkoneuvoston jäsenille sekä kirkkovaltuuston puheenjohtajalle ja varapuheenjohtajalle 21.10.2019. Esityslista on ollut nähtävänä pellonseurakunta.fi sivuilla 23.10.2019 alkaen.

Kirkkoneuvoston puheenjohtaja on lisäksi kutsunut toimistosihteerin Annette Välimaan kokouksen tekniseksi avustajaksi.

Kirkkoneuvoston päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

98 § / KN 28.10.2019

TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN

Kirkkoneuvoston puheenjohtaja on laatinut käsiteltävistä asioista asialistan, joka toimii kokouksen esityslistana, ellei kirkkoneuvosto toisin päättä.

Kirkkoneuvoston päätös

Esityslista toimii työjärjestyksenä

99 § / KN 28.10.2019

PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJIEN JA ÄÄNTENLASKIJOIDEN VALITSEMINEN

Kirkkoneuvoston ohjesääntö § 9: Pöytäkirjan tarkastaa kaksi kokouksen valitsemaa tarkastajaa tai jos kokous niin päättää, kirkkoneuvosto kokouksessaan.

Kirkkoneuvoston päätös

Kirkkoneuvosto valitsi pöytäkirjan tarkistajiksi Matti Buska ja Marjatta Rundgren.

100 § / KN 28.10.2019

KIRKKOVALTUUSTON ASIOIDEN TÄYTÄNTÖÖNPANO

Kirkkoneuvosto toteaa, ettei kirkkovaltuusto ole kokoontunut edellisen kirkkoneuvoston kokouksen jälkeen.

Kirkkoneuvoston päätös

Merkitään tiedoksi

101 § / KN 28.10.2019

OIKAISUVAATIMUS KIRKKONEUVOSTOLLE KOSKIEN EDUSTAJAN NIMEÄMISTÄ MURMANSKIN EV.LUT KIRKON VIHKIÄISIIN, KN 23.9.2019

Kirkkoneuvosto päätti kokouksessaan 23.9.2019 (§ 88) äänin 5-2, että se valitsee Murmanskin kirkon vihkiäisjuhlaan seurakunnan edustajaksi Paavo Korteniemen ja antoi kirkkoherralle valtuuden hankkia Pellon seurakunnan lahjan.

Erkki Kitkiöjoki on jättänyt määräaikaan noudattaen 1.10.2019 oikaisuvaatimuksen, jossa hän toteaa liitteestä ilmenevin perustein, että hänen mielestään päätös on laiton ja on sen vuoksi jätettävä täytäntöön panematta ja lainvastaisena kumottava kaikilta osin.

Liite: KN7_101_Oikaisuvaatimus_KN6_88

Oikaisuvaatimuksen mukaan päätös on 1) syntynyt virheellisessä järjestyksessä, se on 2) puutteellisesti valmisteltu ja se on myös 3) epätarkoituksenmukainen.

1a. Perusteluna päätöksen syntymiselle virheellisessä järjestyksessä

Kitkiöjoki esittää (numeroitu kohta 1) ensinnäkin sen, että hänen tekemäänsä poikkeavaa päätösesitystä olla lähettämättä edustajaa Murmansiin oli kannatettu, mutta Paavo Eeron tekemää esitystä lähettää edustajaksi Paavo Korteniemi ei kukaan kannattanut.

Puheenjohtajan tekemien omien kokousmuistiinpanojen mukaan Paavo Eeron esitystä kannattivat Matti Buska ja Leila Senbom. Tämän puheenjohtaja myös totesi tekemässään äänestysesityksessä.

Jos kannatusta ei olisi ollut ja puheenjohtaja siitä huolimatta olisi esittänyt kannattamatonta esitystä äänestykseen, **kokouksen osanottajat olisivat voineet puuttua asiaan välittömästi pyytämällä työjärjestyspuheenvuoron.**

Lisäksi toisaalla: Koska Paavo Eeron esitystä ei oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan ollut kannatettu, niin myös päätös seurakunnan oman lahjan osalta on laiton eikä lahjaa siksi tulisi hankkia.

Paavo Eeron esityksen saama kannatus puuttuu pöytäkirjasta. Kyseessä on siltä osin puheenjohtajalta huomaamatta jäänyt virhe, joka kuitenkin olisi voitu havaita pöytäkirjan tarkistamisen yhteydessä. Sillä ei kuitenkaan ole loogista yhteyttä lahjaan, joka käsiteltiin omana erillisenä kohtanaan.

Sekin seikka on kuitenkin kirjattu pöytäkirjaan puutteellisesti.

1b. Kitkiöjoki perustelee oikaisuvaatimuksen (numeroimaton kohta kohtien 1 ja välissä) syntymistä virheellisessä järjestyksessä myös sillä, että kirkkolain ja -järjestyksen mukaan kirkkoneuvosto tekee päätökset esityksen pohjalta. Hän toteaa, että puheenjohtajan laatiman pohjaesityksen muuttamisesta ei kokouksessa missään vaiheessa edes äänestetty.

Omien kokousmuistiinpanojen perusteella puheenjohtaja oli todennut, että keskustelussa oli esitetty kaksi sellaista esitystä, jotka sulki pois kohtien 1 ja 2 osalta, ja asetti sen vuoksi Eero Kitkiöjoen ja Paavo Eeron esitykset toisiaan vastaan. Puheenjohtaja havaitsi pään nyökkäyksiä ja tulkitsti kokouksen hyväksyvän kyseisen ratkaisun.

Kyseessä oli kuitenkin asiallisesti ottaen muutos käsittelyjärjestykseen. Hyvän hallintotavan mukaan se olisi pitänyt todeta kokouksessa erityisen painokkaasti. Asiasta olisi tullut avata uusi keskustelu, jotta väärintulkintaa siitä,

mistä äänestetään, ei olisi päässyt syntymään. Siltä osin puheenjohtajan menettely oli puutteellista.

Siten Kitkiöjoen esittämä havainto siitä, että päätös syntyi hyvien kokouskäytäntöjen vastaisesti, on perusteltua todeta oikeaksi.

2. Kitkiöjoki esittää oikaisuvaatimuksessaan (numeroitu kohta 2, toisesta kappaleesta alkaen), että päätös on **puutteellisesti valmisteltu**, koska puheenjohtajan laatimassa pohjaesityksessä ei ole mainintaa lähetettävästä henkilöstä, eikä mainintaa siitä, mitä kaikkea lähetettävälle edustajalle korvataan ja mitkä ovat kyseisen edustuksen kokonaismenot.

Oikaisuvaatimuksen esittäjä on tehnyt oikean havainnon siitä, mitä pöytäkirjassa näkyy. Kirkkoneuvoston ohjesäännön 8§:ssä varataan kuitenkin mahdollisuus siihen, että esittelymuistio päätösehdotuksineen voidaan antaa kokouksessa. Ja vielä siihenkin, että vähäisenä pidettävä asia voidaan esitellä suullisesti.

Siitä, mitä kokouksessa tuotiin esille suullisesti, Erkki Kitkiöjoki toteaa oikaisuvaatimuksessaan seuraavaa: " Vs. kirkkoherra Jouni Parviainen toi kokouksessa suullisesti esille edustajaksi valitulle Paavo Korteniemelle kyseisestä edustustehtävästä aiheutuvia korvattavia menoja, jotka nousevat muutamaan tuhanteen euroon."

Mainittua panostusta Kitkiöjoki pitää kohtuuttomana.

Puheenjohtaja esitti kokouksessa suullisesti parhaan siihen mennessä selville saamiinsa tietoihin perustuvan arvion kustannuksista, jotka kokonaisuudessaan nousisivat 600-700 euroon. Siihen sisältyi arvio kolmesta hotelliyöstä Murmanskissa (3*50/60€=150/180€), arvio viisumikustannuksesta (100€), siirtyminen yhteiskuljetuspisteeseen Rovaniemelle ja takaisin (100€) sekä suurimpana erilliseränä osuus yhteiskuljetuksesta (bussin kokonaishinta 5000/6000€, josta Pellon osuus arviolta 1/20 eli 250-300€). Lisäksi tulevat lahjan kustannukset.

Kirkkoneuvoston pöytäkirjaan merkitään KN ohjesäännön 9§ mukaan suoritettut äänestykset ja tehdyt päätökset sekä puheenjohtajan määräämät muut käsittelyyn liittyvät seikat.

Se, että kokouksessa läsnä olleelle ja kaiken lisäksi sen pöytäkirjantarkastajana toimineelle henkilölle jäi mielikuva matkan johdosta Pellon seurakunnalle kertyvistä tuhansien eurojen kustannuksista ja että kokouksessa suullisesti esitetyt arvioidut kustannukset jätettiin kirjaamatta muistiin, osoittavat sen, että pöytäkirjaan on jäänyt asian käsittelystä ilmeinen puute.

Pykälän 88 valmistelussa vs. kirkkoherra on esittänyt edustajan lähettämisen perusteeksi muun muassa sen, että Pellon seurakunta on pitänyt asiaa [Murmanskin luterilaisen seurakunnan kirkon rakentaminen] niin tärkeänä, että tukeminen on kirjattu seurakunnan puitesuunnitelmaan 2015-2021. Pellon seurakunnan tasekirjoista selviää, että vuosittainen tuki on viime aikoina ollut 1500€.

Kun asiaa tarkastellaan oikein tiedoin ja yhtä vuotta pitemmällä aikajaksolla, voidaan todeta, että kustannukset vihkiäisjuhlaan osallistumisesta eivät ole kohtuuttomat.

Osallistumatta jättämistä juhlaan, jossa vuosien kuluessa annetun tuen merkitys tulee kouriintuntuvasti näkyviin, voitaisiin pitää myös nolona viestinä.

Etenkin kun kirkon tultua valmiiksi seurakunnan toimintaan annettavan tuen määrä voidaan niin tahdottaessa arvioida uudelta pohjalta.

3. Kitkiöjoki esittää oikaisuvaatimuksessaan (asiakirjan kohta 2, ensimmäinen kappale), että päätös on **epätarkoituksenmukainen**. Perusteeksi hän toteaa, että kirkkoneuvosto edustaa seurakuntaa.

Viitattu säädös KL 10 luku 1§ 5 momentti kuuluu kokonaisuudessaan: "Valvo seurakunnan etua, edustaa seurakuntaa sekä tehdä sen puolesta sopimukset ja muut oikeustoimet."

Kitkiöjoki johtaa säädöksen sanamuodosta päätelmän, että vihkiäisjuhlaan valittu Paavo Korteniemi ei voisi toimia seurakunnan lähettämänä edustajana, koska hän ei ole kuulunut kirkkoneuvostoon vuoden 2004 jälkeen.

Säädöksen tarkoituksena on kuitenkin yleisellä tasolla lähinnä osoittaa, mikä seurakunnan toimielin ottaa kantaa ns. juokseviin asioihin koskien etenkin pysyviä kuluja tai erityisiä oikeustoimia. Koska puheenjohtaja on tuonut oikaisuvaatimuksen kohteena olevan kutsun kirkkoneuvoston käsiteltäväksi sen syyskuussa pitämään kokoukseen, eikä ole tehnyt siitä viranhaltijapäätöstä tai valmistellut asiaa ikään kuin se kuuluisi kirkkovaltuuston päätettäviin, hän on toiminut juuri mainitun kohdan velvoittamana.

Kirkkoneuvosto siis on edustanut seurakuntaa säädöksen tarkoittamassa mielessä silloin, kun se 23.9.2019 §88 teki päätöksen siitä, kenen tehtäväksi seurakunnan saama kutsu uskotaan. Toisin ilmaistuna: kuka ikään kuin sai tehtävän hoitamiseen tarvittavan valtakirjan.

Kirkkoneuvostolla on lisäksi Kirkkojärjestyksen IV osan 9 luvun 4§ perusteella oikeus asettaa tilapäistä tehtävää varten toimikuntia, joiden tehtävän ja toiminta-ajan se määrää. Jos toimikunnalle annettaisiin oikeus käsitellä asioita tai tehdä päätöksiä, ne voitaisiin siirtää kirkkoneuvoston ratkaistaviksi. Jotta siirtämispäätös olisi toteutettavissa, asetettu toimikunta tulee velvoittaa raportoimaan toimistaan. Seurakunnan tietyn rajatunkin tehtävän hoitamiseen valitsema henkilö on tavallaan ajateltavissa yhden hengen toimikunnaksi, jolta voidaan edellyttää kertomusta toimistaan.

4. Oikaisuvaatimuksen yhteenvedossa (asiakirjan kohta 3) Erkki Kitkiöjoki **vaatii** Pellon seurakunnan kirkkoneuvoston 23.9.2019 pykälässä 88§ tekemän **päätöksen kumoamista kaikilta osin**. Perusteena, että Pellon kirkkoneuvoston päätös 23.9.2019 pykälän 88§ osalta on syntynyt monin tavoin virheellisessä järjestyksessä, on hyvien kokouskäytäntöjen vastainen, puutteellisesti valmisteltu ja se on lisäksi myös epätarkoituksenmukainen.

Vaatimuksesta voidaan kootusti todeta seuraavaa:

1. Kokouksen puheenjohtaja on tullut allekirjoittaneeksi kokouksen pöytäkirjan sellaisessa muodossa, että se ei anna oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa 88 pykälässä riittävää eikä yksiselitteistä kuvaa kokouksen kulusta.

Puheenjohtajan ensimmäisenä ja kokouksen muiden toimihenkilöiden hänen jälkeensä allekirjoittamaan pöytäkirjaan merkitty tapahtumien kulku kuitenkin ratkaisee sen, miten vaatimuksessa esitettyihin asioihin on vastattava.

Koska pöytäkirja antaa ymmärtää, että 88§:ssä tehty päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, on hyvien kokouskäytäntöjen vastainen ja puutteellisesti valmisteltu, asiassa tehty päätös on niiltä osin oikaistava.

2. Koska kirkkoneuvosto on päätöstä tehtäessä edustanut seurakuntaa eivätkä vihkiäisjuhlasta aiheutuvat kustannuksetkaan ole kohtuuttomia,

oikaisuvaatimuksen perustelu epätarkoituksenmukaisuudesta on jäänyt osoittamatta. Siltä osin päätöstä ei ole tarpeen muuttaa.

Koska Lapin seurakuntien yhteisestä matkasta Murmanskin kirkon vihkiäisjuhlaan on 23.9.2019 jälkeen saatu uutta tietoa ja koska kirkkoneuvostolla ei ole estettä täsmentää päätöstään, itse asia voidaan käsitellä uudelleen ottaen mahdollisimman hyvin huomioon ne aiheelliset huomiot, joita Erkki Kitkiöjoen oikaisuvaatimuksessa on tehty.

Tarkempaa tietoa on saatu seuraavasti:

1. Rovasti Paavo Korteniemi on ilmoittanut, että hän on valmis osallistumaan Murmanskin kirkon vihkiäisiin Pellon seurakunnan edustajana. Lisäksi hän on ilmoittanut olevansa valmis raportoimaan matkasta.
2. Linja-auto Murmansiin lähtee Rovaniemeltä perjantaina 8.11.2019 noin klo 8 ja paluu samaan paikkaan toteutuu 11.11. alkuillasta. Auton kokonaiskustannus on 2670 €. Matkaan oli 11.10.2019 tilanteessa lähdössä 29 henkeä. Siitä Pellon seurakunnan osuudeksi tulisi 92,07 euroa.
3. Tervolan kirkkoherra Heikki Holma, joka toimii Inkerin kirkon vuonna 2001 perustaman Murmanskin alueen evankelis-luterilaisen seurakuntatyön kehittämistyön rahaston hallituksen varapuheenjohtajana, on kahden muun allekirjoittajan kanssa lähestynyt Lapin seurakuntia vetoomuksella, että yhteisenä lahjana olisi kullekin seurakunnalle sopiva lahjoitus, joka annetaan rahaston tilille 31.10.2019 mennessä välitettäväksi Murmanskin kirkon rakentamiseen.

Kirkkoherran esitys

- 1 Kirkkoneuvosto toteaa, että Erkki Kitkiöjoen oikaisuvaatimus on ollut aiheellinen, koska sen ansiosta asian käsittelyssä pöytäkirjan mukaan tapahtuneet muotovirheet voidaan korjata.
- 2 Kirkkoneuvosto lähettää seurakunnasta edustajan Murmanskin kirkon vihkiäisjuhlaan.
- 3 Jos kirkkoneuvosto päättää olla lähettämättä edustajaa, se siirtyy jatkamaan pykälän käsittelyä kohdasta 5. Muussa tapauksessa käsittelyä jatketaan kohdasta 4.
4. Jos kirkkoneuvosto on kohdassa 2 päättänyt lähettää edustajan, se päättää lisäksi:
 - 4.1 lähettää edustajaksi rovasti Paavo Korteniemen
 - 4.2 maksaa Rovaniemeltä lähtevään ja sinne palaavan yhteiskuljetukseen käytettävän linja-auton kustannuksista (2670€) auton tilanteen seurakunnan laskun mukaan sen jako-osuuden, mikä syntyy, kun kustannus jaetaan tasan kaikkien osallistujien kesken, kuitenkin enintään 120€.
 - 4.3 maksaa seurakunnan edustajaksi valitulle henkilölle laskun mukaan kilometrikorvausperustein (0,43€/km) matkat yhteiskuljetukseen hänen asunnostaan Rovaniemelle ja takaisin, kuitenkin enintään 100€.
 - 4.4 maksaa seurakunnan edustajaksi valitulle henkilölle laskun mukaan viisumin hankkimisesta aiheutuvat kustannukset, kuitenkin enintään 100€.
 - 4.5 maksaa seurakunnan edustajaksi valitulle henkilölle laskun mukaan majoittumisesta aiheutuvat kustannukset Murmanskissa kolmelta yöltä, kuitenkin enintään 180€.
 - 4.6 edellyttää seurakunnan edustajaksi valitulta henkilöltä sitä, että hän kirjoittaa matkastaan raportin, jota voidaan kirkkoherran tai hänen tehtäviään hoitavan papin harkinnan mukaan käyttää seurakunnan viestinnässä.
5. Päättää, että Pellon seurakunta osallistuu yhteiseen lahjaan.

6. Jos kirkkoneuvosto päättää olla osallistumatta yhteiseen lahjaan, se toteaa pykälän tulleen loppuun käsitellyksi. Muussa tapauksessa käsittelyä jatketaan kohdasta 7.
7. Jos kirkkoneuvosto on kohdassa 5 päättänyt osallistua yhteiseen lahjaan, se päättää lisäksi:
 - 7.1 suorittaa 150€ Murmanskin alueen evankelis-luterilaisen seurakuntatyön kehittämisrahaston tilille 31.10.2019 mennessä.

Kirkkoneuvoston päätös

Erkki Kitkiöjoki poistui kokouksesta ilmoittaen syyksi esteellisenä klo 16:24

1 Kirkkoneuvosto hyväksyy, että Erkki Kitkiöjoen oikaisuvaatimus on ollut aiheellinen, koska sen ansiosta asian käsittelyssä pöytäkirjan mukaan tapahtuneet muotovirheet voidaan korjata.

2 Kirkkoneuvosto päättää lähettää seurakunnasta edustajan Murmanskin kirkon vihkiäisjuhlaan.

3. Todetaan, että kirkkoneuvosto jatkoi keskustelua kohdasta 4.

4. Koska kirkkoneuvosto on kohdassa 2 päättänyt lähettää edustajan, se päätti lisäksi:

4.1 lähettää edustajaksi rovasti Paavo Korteniemen

4.2 maksaa Rovaniemeltä lähtevään ja sinne palaavan yhteiskuljetukseen käytettävän linja-auton kustannuksista (2670€) auton tilanne seurakunnan laskun mukaan sen jako-osuuden, mikä syntyy, kun kustannus jaetaan tasan kaikkien osallistujien kesken, kuitenkin enintään 120€.

4.3 maksaa seurakunnan edustajaksi valitulle henkilölle laskun mukaan kilometrikorvausperustein (0,43€/km) matkat yhteiskuljetukseen hänen asunnostaan Rovaniemelle ja takaisin, kuitenkin enintään 100€.

4.4 maksaa seurakunnan edustajaksi valitulle henkilölle laskun mukaan viisumin hankkimisesta aiheutuvat kustannukset, kuitenkin enintään 100€.

4.5 maksaa seurakunnan edustajaksi valitulle henkilölle laskun mukaan majoittumisesta aiheutuvat kustannukset Murmanskissa kolmelta yöltä, kuitenkin enintään 180€.

4.6 edellyttää seurakunnan edustajaksi valitulta henkilöltä sitä, että hän kirjoittaa matkastaan raportin, jota voidaan kirkkoherran tai hänen tehtäviään hoitavan papin harkinnan mukaan käyttää seurakunnan viestinnässä.

5. Päätti, että Pellon seurakunta osallistuu yhteiseen lahjaan.

6. Koska kirkkoneuvosto päätti osallistua lahjaan, keskustelu jatkui kohdasta 7.

7. Kirkkoneuvosto on kohdassa 5 päättänyt osallistua yhteiseen lahjaan, se päätti lisäksi:

7.1 suorittaa 150€ Murmanskin alueen evankelis-luterilaisen seurakuntatyön kehittämisrahaston tilille 31.10.2019 mennessä.

102 § / KN 28.10.2019

DIAKONIATYÖNTEKIJÄN TYÖAIKA

Diakonissa Riikka Gammelin anoo 80 % työaikaa 01.01.2020-31.12.2020.

Vastaava anomus on hyväksytty vuoden 2019 osalta.

Liite KN7_102_Anomus RG on ei-julkinen Julkisuuslain 24 §:n 1. momentin kohdan 32 perusteella. Asiakirja on nähtävissä kokouksessa.

Kirkkoherran esitys

Kirkkoneuvosto hyväksyy Riikka Gammelinin anomuksen 80 % työajasta 01.01.-31.12.2020.

Kirkkoneuvoston päätös

Erkki Kitkiöjoki saapui klo 16:47, jolloin § 102 käsittely aloitettiin.

Esitys hyväksyttiin.

103 § / KN 28.10.2019

**SOPIMUS TIETOSUOJAVASTAAVASTA JA YHDYSHENKILÖN
NIMEÄMINEN**

Kirkkoneuvosto on kokouksessaan 11.3.2019 pykälässä 27 päättänyt ostaa Oulun seurakuntayhtymältä 1.3.2019 alkaen palvelun, jolla yhtymän tietosuojavastaava (-vastaavat) voidaan nimetä myös Pellon seurakunnan tietosuojavastaavaksi (-vastaaviksi).

Osapuolten oikeuksien ja velvollisuuksien tarkemmaksi määrittelemiseksi palvelun hankkineiden seurakuntien kirkkoherrat ovat panneet päätöksen toimeen allekirjoittamalla yhteiseen sopimusmalliin perustuvan kirjallisen sopimuksen, jonka toisena osapuolena on Oulun seurakuntayhtymä.

Yhteydenpidossa Oulun aluerekisterikeskuksen johtajan Veijo Koivulan kanssa on käynyt ilmi, että Pellon seurakunnan osalta sopimusta ei ole allekirjoitettu eikä siinä edellytettyä seurakunnan tietosuojayhdysenkilöä nimetty. Sopimuksen mukainen kustannus tulee maksuun marraskuussa. Siksi asia on pitänyt panna toimeen välittömästi asian tultua tietoon.

Vt. kirkkoherra on pannut päätöksen toimeen seuraavasti:

1. Lähettänyt sopimuksen allekirjoitettuna 28. p:nä lokakuuta Oulun aluerekisterijohtajalle, joka esittelee sen Oulun seurakuntien yhtymäjohtajalle. Yhteisesti allekirjoitetun sopimuksen toinen kappale toimitetaan lopuksi Pellon seurakuntaan.

Liite KN7_103_Tietosuojasopimus koskee toimeenpanoa ja valmistelua. Se on nähtävissä kokouksessa.

2. Nimittänyt 28. p:nä lokakuuta tekemällään viranhaltijapäätöksellä toimistos sihteeri Annette Välimaan Pellon seurakunnan tietosuojayhdysenkilöksi. Välimaa oli antanut suostumuksensa tehtävään.

Kirkkoherran esitys

Kirkkoneuvosto merkitsee asiassa saamansa selvityksen ja tehdyn viranhaltijapäätöksen tiedokseen.

Kirkkoneuvoston päätös

Merkittiin tiedoksi

104 § / KN 28.10.2019

HÄTÄENSIAPUKOULUTUS

Seurakunta luetaan palveluntuottajaksi, jonka tulee huolehtia asiakkaidensa turvallisuudesta. Tarve korostuu mm. rippikoulutyössä. Turvallisuuden varmistamiseksi työntekijöillä tulee olla riittävä ensiapukoulutus.

KN 2/2019 26§:ssä todetaan, että viiden vuoden väli päivittämisessä riittäisi. Sallimalla pitkän päivittämisvälin työnantaja hyväksyy liian korkean riskin toiminnassaan. Osaamisen turvaamiseksi taidot tulee mieluiten päivittää tai kerrata kolmen vuoden välein. Seuraava koulutus seurakunnan työntekijöille järjestetään sen tähden hätäensiapukoulutuksen (8 t) tasoisena 4.11.2019.

Kurssille voi osallistua 1-15 henkeä. Sen hinta ei määräydy osanottajien vaan annettavan koulutuksen tason ja pituuden mukaan. Siksi kurssin vapaita paikkoja on mielekästä tarjota tilan sallimissa puitteissa myös muille.

Paikkoja on siten tarjottu yhteistyöseurakuntien (Kolari, Ylitornio) työntekijöille sekä Pellon seurakunnan ja kunnan yhteistoiminnassa toteuttaman Sympis-projektin henkilöstölle. Muualta tulevat osallistuvat kurssin kustannuksiin lopullisen päälukunsa mukaisella osuudella.

Paikkoja voitaisiin tarjota myös Pellon seurakunnan vapaaehtoistyötä tekeville, etenkin keittiö- ym. tavanomaista korkeamman loukkaantumisriskin työssä.

Kirkkoherran esitys

Kirkkoneuvosto päättää, että kurssin vapaita paikkoja voidaan hyödyntää kutsumalla osallistujiksi seurakunnan vapaaehtoistyössä palvelevia henkilöitä ja että myös heille voidaan maksaa koulutuksesta kortin muodossa annettava todistus à 12,40 euroa.

Kirkkoneuvoston päätös

Esitys hyväksyttiin

105 § / KN 28.10.2019

KIRKKOHERRAN REKRYTOINTI

Pellon seurakunnan kirkkoherra, rovasti Aino Pieskä kuoli 29.9.2019. Siitä johtuen kirkkoherran virka tuli avoimeksi. Sellaisessa tilanteessa tuomiokapituli julistaa viran haettavaksi. (KJ 6:14)

Viran hakuajan päätyttyä tuomiokapituli tutkii hakijan kelpoisuuden virkaan ja tekee vaaliehdotuksen ns. välittömässä vaalissa (seurakuntalaiset valitsevat kirkkoherran) ja antaa lausunnon seurakunnalle ns. välillisessä vaalissa (kirkkovaltuusto tekee valinnan).

Tuomiokapituli voi kuitenkin päättää enintään yhden vuoden ajaksi kerrallaan, ettei kirkkoherran virkaa julisteta haettavaksi. Se on mahdollista kolmessa tapauksessa: 1) jos on vireillä hanke seurakunnan liittämiseksi toiseen seurakuntaan tai 2) tuomiokapituli katsoo seurakuntaa koskevien järjestelyjen voivan aiheuttaa sen, että virka tulee tarpeettomaksi tai 3) siihen on muu erityinen syy.

Pellon seurakunnan tilanteessa kyseeseen tulee muu erityinen syy. Seurakunta voi pyytää Oulun hiippakunnan tuomiokapituliilta, että Pellon seurakunnan kirkkoherran virkaa ei julisteta auki vaan täytetään 1.1.2020 alkaen vuoden määräajaksi.

Perusteina voidaan esittää, että edellisestä pitkästä täyttöprosessista on kulunut vasta runsas vuosi ja että virka avautui täysin yllättäen. Lisäksi seurakunnan kumpikin papinvirka saattaa jäädä 1.1.2020 lähtien ilman hoitajaa ja täyttöprosessin toteuttaminen sellaisessa tilanteessa toisi seurakunnan toimintaan huomattavaa epävarmuutta.

Jos tuomiokapituli päätyy samalle kannalle, niin myös seurakuntapastorin viransijaisuus voidaan täyttää vuodeksi. Silloin sopivia hakijoita olisi helpompi saada siihenkin.

Kirkkoherran esitys

Kirkkoneuvosto päättää pyytää Oulun hiippakunnan tuomiokapituliilta, että Pellon seurakunnan kirkkoherran virkaa ei muusta erityisestä syystä julisteta avoimeksi vaan se täytetään 1.1.2020 alkaen yhden vuoden määräajaksi.

Kirkkoneuvoston päätös

Erkki Kitkiöjoki esitti ja Paavo Eero kannatti, että kirkkoneuvosto antaa Oulun tuomiokapituliille lausunnon kirkkoherran viran julistamisesta haettavaksi.

Koska kokouksessa esitettiin toinen esitys suoritettiin äänestys. JAA on kirkkoherran esitys ja EI on Kitkiöjoen esitys.

Ääntenlaskijana toimivat pöytäkirjan tarkistajat.

Suoritettussa kättennosto äänestyksessä annettiin 3 JAA ääntä (Vanha, Rundgren, Buska) ja 3 EI ääntä (Kitkiöjoki, Eero, Senbom). Tasatilanteessa puheenjohtaja kertoi äänestävänsä JAA.

Äänestyksen jälkeen Matti Buska ilmoitti äänestäneensä toisin kuin tarkoitti.

Kirkkoneuvoston päätökseksi jäi kirkkoherran esitys.

106 § / KN 28.10.2019

SEURAKUNTAPASTORIN VIRANSIJAISEN REKRYTOINTI

Vs. seurakuntapastori Marja-Liisa Hautamäen viranhoitomääräys päättyy 31.12.2019. Sen johdosta Pellon seurakunnassa on mahdollisesti avautumassa seurakuntapastorin viransijaisuus 1.1.2020 – 31.12.2020.

Prosessi vie aikaa. Siksi on seurakunnan edun mukaista, että viransijaisen rekrytointi käynnistetään riippumatta siitä, mitä erilaisia vaihtoehtoja tilanteen ratkaisemiseksi saattaa ilmaantua.

Hakuaika avoimeen tehtävään on vähintään 14 kalenteripäivää ilmoituksen julkaisemisesta. (KL 6:10) Rekrytointi voidaan käynnistää aikaisintaan 14.11.2019. Tällöin ilmoittautumisaika päättyisi 28.11.2019. Tuomiokapitulin kuluvan vuoden viimeinen kokous on 12.12.2019. Jos asia ehditään käsitellä silloin, niin seurakunnan lausunnon saatuaan päätös viransijaisesta voitaisiin tehdä tulevan vuoden ensimmäisessä istunnossa 15.1.2020.

Liite KN7_106_Seurakuntapastorin rekrytointi-ilmoitus.

Kirkkoherran esitys

Kirkkoneuvosto päättää käynnistää vs. seurakuntapastorin rekrytointimenettelyn liitteen mukaisella ilmoituksella.

Kirkkoneuvoston päätös

Erkki Kitkiöjoki esitti, että kirkkoneuvosto päättää käynnistää vs. seurakuntapastorin rekrytointimenettelyn, mikäli virassa oleva seurakuntapastori ei palaa virkaan.

Asian käsittelyn keskustelun yhteydessä kirkkoherra muutti esitystä Erkki Kitkiöjoen esityksen mukaiseksi, koska se tarkoittaa esitystä.

107 § / KN 28.10.2019

RIPPIKOULUN OHJESÄÄNNÖN UUSIMINEN

Kirkossamme on 2014-2018 tehty laajamittainen rippikoulua koskeva uudistus. Prosessin tuloksena on syntynyt rippikoulua ja isostoimintaa linjaavat asiakirjat: Suuri Ihme - Rippikoulusuunnitelma 2017 ja vuonna 2016 ilmestynyt Isoja ihmeitä - isostoiminnan linjaukset.

Osana uudistusprosessia kirkkohallituksen täysistunto hyväksyi 23.10.2018 rippikoulun malliohjesäännön, joka korvaa rippikoulun malliohjesäännön vuodelta 2002. Malliohjesäännön avulla luodaan puitteet rippikoulutyön järjestämiselle.

Oulun hiippakunnan kasvatuksen hiippakuntasihtööri Saija Kronqvist on 14.10.2019 lähettänyt sähköpostina muistutuksen ohjesäännön uusimisen tärkeydestä niihin seurakuntiin, joissa prosessi on yhä kesken. Hän totesi, että ensimmäinen määräaika umpeutui 18.4.2019 ja toinen määräaika 30.8.2019.

Kuluvan vuoden viimeiset kapitulin istunnot, joissa asia voidaan käsitellä, pidetään 20.11.2019 ja 12.12.2019. Jotta kasvatuksen hiippakuntasihtööri ehtisi valmistella asian kapitulin istuntoon, ohjesääntö tulisi toimittaa hänelle kaksi viikkoa sitä ennen.

Vt. kirkkoherra on työstänyt uudesta malliohjesäännöstä Pellon seurakunnan rippikoulun ohjesäännön. Keskeinen käsitemuutos on, että "opettaja" on muuttunut "ohjaajaksi". Malliohjesääntöön esitetyt pitkään hyvän käytännön kokemukseen perustuvat poikkeukset on korostettu hakasulkeisiin.

Liite: KN7_107_Pellon seurakunnan rippikoulun ohjesääntö 2019 (ehdotus)

Rippikoulun ohjesäännön hyväksyy kirkkoneuvosto ja se tulee alistaa tuomiokapitulin vahvistettavaksi. Kapitulin vahvistettua uuden ohjesäännön kumoutuu voimassa oleva 28.1.2003 vahvistettu Pellon seurakunnan rippikoulun ohjesääntö.

Kirkkoherran esitys

Kirkkoneuvosto hyväksyy uudistetun rippikoulun ohjesäännön ja lähettää sen Oulun hiippakunnan tuomiokapitulin vahvistettavaksi.

Kirkkoneuvoston päätös

Esitys hyväksyttiin

108 § / KN 28.10.2019

**SAAVUTETTAVUUSDIREKTIIVIN VAIKUTUKSET PELLON
SEURAKUNNAN VIESTINTÄÄN**

Euroopan Unionin Saavutettavuusdirektiivin (2016/2102) säännöksiä on jalkautettu Suomessa Lailla digitaalisten palvelujen tarjoamisesta (306/2019). Säädös koskee myös kirkkoa ja sen seurakuntia. Säädös velvoittaa kaikkia seurakuntia tekemään verkkosivuistaan saavutettavia.

Pellon seurakunnan verkkosivut on rakennettu Lukkari-alustalle. Sen ansiosta sivujen tekninen toteutus on saanut oikeuden käyttää leimaa "Saavutettavuus huomioitu". Se on vasta ensiaskel.

Sivujen sisällön saavutettavuus on yksittäisen seurakunnan vastuulla. Sivustolle olisi pitänyt lisätä 23.9.2019 mennessä ns. Saavutettavuusseloste. Siitä tulisi ilmetä, mitä saavutettavuuteen liittyviä asioita seurakunnassa on huomioitu ja missä suhteessa on yhä kehittämistä. Saavutettavuusselosteesta on laadittu malli.

Yksi keskeisistä selosteesta huomioitavista asioista on saavutettavuudesta vastaavan johtajan tai saavutettavuusvaltuutetun nimeäminen.

Aiemmin tuotetun aineiston saavutettavuuden tarkistaminen ja korjaaminen vie työntekijöiden työaikaa. Siitä huolimatta asiaan pyritään panostamaan, koska kyseessä on lain tasoinen säädös.

Vt. kirkkoherra on asian havaittuaan ryhtynyt seuraaviin toimiin:

1. Muokannut Lukkari-sivustolla julkaistun malliselosteen muotoon, joka riittävän tarkasti kuvaa Pellon seurakunnan verkkosivujen saavutettavuuden nykyistä tilannetta ja julkaissut sen 20.10.2019 pnä saavutettavuussäädösten edellyttämällä tavalla seurakunnan verkkosivulla.
2. Tehnyt 28. pnä lokakuuta viranhaltijapäätöksen ja nimittänyt Pellon seurakunnan saavutettavuusvaltuutetuksi diakonissa Riikka Gammelinin. Hän on antanut suostumuksensa tehtävään.

Liite KN7_108_Viranhaltijapäätös_saavutettavuusvaltuutettu. Esitellään kokouksessa.

3. Ottanut saavutettavuuden puheeksi niiden Pellon seurakunnan työntekijöiden kanssa, joilla on vähintään Ylläpitäjän rooli seurakunnan verkkosivulle.

Kirkkoherran esitys

Kirkkoneuvosto merkitsee asiassa annetun selvityksen ja tehdyn viranhaltijapäätöksen tiedokseen.

Kirkkoneuvoston päätös

Merkittiin tiedoksi

109 § / KN 28.10.2019

MUUTOKSET TIIMIEN KOKOONPANOSSA

Kirkkoherra Aino Pieskän kuoleman johdosta sekä seurakuntapastori Riittaleena Tuomen virkavapauden johdosta kirkkoneuvoston 11.2.2019 vuosille 2019-2020 valitsemien tiimien kokoonpano ei ole ajan tasalla kolmen tiimin osalta.

Täydennettäviä tiimejä ovat (peruste suluissa): Kasvatustiimi (Riittaleena Tuomen sijaan), Jumalanpalvelus- ja musiikkitiimi (Aino Pieskän sijaan) sekä Lähetys- ja viestintätiimi (Aino Pieskän sijaan).

Tiimien jäsenten valinnassa on noudatettava tasa-arvolain (609/1986) esimerkin mukaan laadittua kirkkolain 23. luvun 8 §:n säännöstä. Sen mukaan muissa kuin siinä erikseen nimettyjen kuuden kirkollisen toimielimen kokoonpanossa on oltava vähintään 40 % kummankin sukupuolen edustajia. Pellon seurakuntaa ainoa pykälässä mainittu toimielin on kirkkovaltuusto.

Viranhaltijan sukupuolen huomiotta jättäminen on kuitenkin erityinen syy poiketa säännöksestä, jos seurakunnassa ei ole useita samaa työtä tekeviä eri sukupuolta edustavia viranhaltijoita. Pellon seurakunnassa ei millään tehtävänimikkeellä ole kuin yksi henkilö.

Koska tiimit on tarkoitettu seurakunnan viranhaltijoiden tueksi, ainakin tiimien pappisjäsenet olisi jatkuvien päivitysten välttämiseksi hyvä nimetä tehtävän perusteella eikä valintahetkellä tehtävää hoitavan viranhaltijan nimen perusteella.

Valittavien henkilöiden toimiaika alkaa 28.10.2019 ja päättyy vuoden 2020 lopussa.

Kirkkoherran esitys

1. Kirkkoneuvosto täydentää Kasvatustiimin kokoonpanoa valitsemalla siihen pappisjäsenen (kirkkoherra tai seurakuntapastori).
2. Kirkkoneuvosto täydentää Jumalanpalvelus- ja musiikkitiimin kokoonpanoa valitsemalla siihen pappisjäsenen (kirkkoherra tai seurakuntapastori).
3. Kirkkoneuvosto täydentää Lähetys- ja viestintätiimin kokoonpanoa valitsemalla siihen pappisjäsenen (kirkkoherra tai seurakuntapastori).

Kirkkoneuvoston päätös

1. Kirkkoneuvosto täydensi Kasvatustiimin kokoonpanoa valitsemalla siihen pappisjäseneksi seurakuntapastorin Riittaleena Tuomen tilalle.
2. Kirkkoneuvosto täydensi Jumalanpalvelus- ja musiikkitiimin kokoonpanoa valitsemalla siihen pappisjäseneksi kirkkoherran Aino Pieskän tilalle.
3. Kirkkoneuvosto täydensi Lähetys- ja viestintätiimin kokoonpanoa valitsemalla siihen pappisjäseneksi kirkkoherran Aino Pieskän tilalle.

110 § / KN 28.10.2019

JUMALANPALVELUSSUUNNITELMA 6.10.2019 - 26.2.2020

Pellon seurakunnassa on kaksi kirkkoa, nimittäin Pellon ja Turtolan kirkot. Jos kirkkoja on useita, niin nykyisen kirkkojärjestyksen 2. luvun 2 §:n 1. momentin mukaan kirkkoneuvosto päättää, missä kirkossa tai kirkoissa jumalanpalvelus kulloinkin pidetään.

Vs. seurakuntapastori Marja-Liisa Hautamäki ja kanttori Hanna-Maria Koivumaa ovat laatineet jumalanpalvelussuunnitelman, joka kattaa ajanjakson 6.10.2019 - 26.2.2020. Suunnitelmaan on kirjattu myös päivään sitomattomia tapahtumia, jotka ulottuvat toukokuuhun saakka.

Talvikaudella syyskuusta toukokuuhun Turtolan kirkossa on ollut tapana pitää yksi jumalanpalvelus kuukaudessa. Suunnitelmaan on viiden kuukauden ajalle merkitty seitsemän jumalanpalvelusta, mikä on kaksi enemmän kuin vähimmäismäärä.

Suunnitelma on käyty läpi vt. kirkkoherra Jouni Parviaisen johdolla.

Liite KN7_110_Jumalanpalvelussuunnitelma 6.10.2019 - 26.2.2020

Kirkkoherran esitys

Kirkkoneuvosto hyväksyy jumalanpalvelussuunnitelman ajalle 6.10.2019 - 26.2.2020.

Kirkkoneuvoston päätös

Esitys hyväksyttiin.

111 § / KN 28.10.2019

KIRKKONEUVOSTON KOKOONPANON MUUTTUMISEN VAIKUTUSTEN ARVIOINTI

Kirkkoneuvoston kokoonpano on muuttunut 29.9.2019 jälkeen, jolloin kirkkoherran viran hoitaja vaihtui pakottavista syistä. Kokoonpano ei enää täytä Tasa-arvolain kiintiövaatimusta, joka on otettu kirkkolakiin, ja siitä säädetään kirkkolain 23 luvun 8 §:ssä.

Muuttuneessa tilanteessa erityisenä syynä tämän hetkisellem kirkkoneuvoston kokoonpanolle voidaan pitää sitä, että kirkkoherran jäsenyys toimielimessä perustuu virka-asemaan. Oikeuskäytännössä erityisenä syynä poiketa kiintiöperiaatteesta on hyväksytty toimielimen jäsenyyden perustuminen virka-asemaan.

Kun erityinen syy todetaan, se muodostaa perusteen jatkaa nykyisellä kokoonpanolla ilman vaikutusta kirkkoneuvoston toimintaan siihen saakka, kunnes pidetään uusi vaali.

Seuraavissa kirkkoneuvoston vaaleissa (se on: valittaessa kirkkoneuvostoon henkilö loppukaudeksi siitä eronneen sijaan tai koko kirkkoneuvosto uudelle toimikaudelle) kirkkovaltuuston tulee valita kirkkoneuvoston kokoonpano siten, ettei kokoonpanon lainmukaisuus tule suoraan eikä välillisesti riippuvaksi puheenjohtajasta, joka kuuluu kirkkoneuvostoon virka-asemansa perusteella.

Ehto neutraaliudesta täyttyy, kun Pellon seurakunnan kirkkoneuvostoon valitaan miehiä ja naisia kirkkolain 23 luvun 8 §:n tarkoittamalla tavalla kolme miestä ja kolme naista sekä heidän varajäsenikseen kolme miestä ja kolme naista.

Kirkkoherran esitys

Kirkkoneuvosto toteaa, että sen kokoonpano on muuttunut erityisestä syystä ja että muutos ei siten aiheuta välitöntä perustetta puuttua kirkkoneuvoston kokoonpanoon.

Kirkkoneuvoston päätös

Esitys hyväksyttiin

112 § / KN 28.10.2019

KERTYNEIDEN LOMIEN MAKSAMINEN RAHANA

Työntekijällä on oikeus vuosilomaan. Työsuhteen päättyessä pitämättömät lomapäivät voidaan maksaa rahana. Pellon seurakunnan kummankin papin (vt. kirkkoherra (50 %) ja vs. seurakuntapastori) viranhoitomääräys päättyy 31.12.2019.

Kummallakin on työvuosien perusteella ns. pitkä lomaoikeus, mikä tarkoittaa sitä, että papistolle on kertynyt lomapäiviä yhteensä neljän viikon työpanosta vastaava määrä.

KJ 6:8§:n mukaan seurakunnan papille vuosiloman myöntää kirkkoherra ja kirkkoherralle tuomiokapituli.

Jos lomat olisi pidettävä joulukuussa, jolloin hengellisessä työssä on vilkkain sesonki ja virkojen täyttöaste on muutenkin vajaa, tilanne olisi kestämaton. Sen vuoksi on viisasta pyrkiä siihen, että Pellon seurakunta ei velvoita papistoa pitämään ansaitsemiaan lomapäiviä. Sen sijaan papistolta voidaan pyytää suostumus siihen, että kukin on valmis ansaitun loman korvaamisen työsuhteen päättyessä rahana.

Kirkkoherran esitys

Vt. kirkkoherralta (50 %) ja vs. seurakuntapastorilta pyydetään suostumus siihen, että seurakunta voi maksaa työsuhteen päättymisen mennessä ansaitut pitämättömät vuosilomat rahana.

Kirkkoneuvoston käsitellessä esitystä puheenjohtajana toimii kirkkoneuvoston varapuheenjohtaja.

Kirkkoneuvoston päätös

Jouni Parviainen poistui käsittelystä esteellisenä 17:57. Puheenjohtajana toimi Kalervo Vanha.

Kertyneet pitämättömät lomat maksetaan rahana virkaehtosopimuksen mukaan.

113 § / KN 28.10.2019

TOIMITUSPALKKIOT KIRKKOHERRALLE ERITYISTILANTEISSA

Pellon seurakunnan kirkkovaltuusto on 28.11.2012 hyväksynyt noudatettavakseen toimituspalkkiosuosituksen, joka on julkaistu Kirkon virka- ja työehtosopimuksen liitteenä 18. Sen mukaan toimituspalkkiota maksetaan, kun seurakunta järjestää papin tai kanttorin tehtävien hoitamisen seurakunnan ulkopuolisen työvoiman avulla sen oman henkilöstön ollessa estynyt toimitusta tai tehtävää suorittamasta ja kun seurakunta sopii etukäteen toimituksen tai tehtävän suorittamisesta toimituspalkkioperusteisesti sen suorittajan kanssa.

Hinnoittelua ei ole muutettu, mutta suosituksen 2 §:n 2 mom rajoitusta maksamisesta on tarkennettu 18.3.2014 siten, että palkkio voidaan maksaa myös seurakunnan omalle henkilöstölle esim. tilanteessa, jossa osa-aikainen viranhaltija hoitaa kaikki osa-aikatyön tehtävänsä ja sen lisäksi suorittaa pyydetyn toimituksen.

Vt. kirkkoherran viranhoitomääräys on osa-aikainen (50 %). Työaika on suunniteltu siten, että se käsittää kaksi viikoittaista läsnäolopäivää Pellossa (yleensä maanantai ja keskiviikko) sekä yhden lauantain ja sunnuntain kattavan toimitusviikonlopun kerran neljässä viikossa.

Pellon seurakunnasta on siis jatkuva 0,5 papin työvoimavajaus. Se pyritään kattamaan toimituspalkkioperusteisesti töihin kutsuttavan papiston avulla. On kuitenkin mahdollista, että tulee sellainen yllättävä tilanne, jolloin seurakuntapastori tai muukaan soveltuva hengellisen työn tekijä ei voi ottaa toimitusta tai tehtävää hoitaakseen eikä seurakunnan ulkopuolistakaan pappia ole siihen saatavissa.

Kirkkoherralla on pakottavassa tilanteessa velvollisuus ottaa tehtävä hoitaakseen, ellei hänellä ole omaa laillista estettä. Olisi kohtuutonta edellyttää, että siitä ei voitaisi maksaa KirVesTessin mahdollistamaa korvausta sillä perusteella, että kirkkoherra on työajaton ja esimiesasemassa.

Jotta käsitys tilanteen pakottavuudesta ei jäisi yksin kirkkoherran harteille, tämä voisi kussakin yksityistapauksessa keskustella siitä etukäteen lääninrovastin tai kirkkoneuvoston varapuheenjohtajan kanssa.

Kirkkoherran esitys

Kirkkoneuvosto päättää, että kirkkoherran tehtävää osa-aikaisesti hoitavalle papille voidaan maksaa toimituspalkkiosopimuksen mukainen korvaus pakottavassa tilanteessa, kunhan lääninrovasti tai kirkkoneuvoston varapuheenjohtaja saatetaan siitä tietoiseksi.

Kirkkoneuvosto käsittelee asian varapuheenjohtajan johdolla.

Kirkkoneuvoston päätös

Jouni Parviainen poistui asian käsittelyn ajaksi esteellisenä. Puheenjohtaja toimi Kalervo Vanha.

Esitys hyväksyttiin.

114 § / KN 28.10.2019

MUUT KIRKKONEUVOSTON ESILLE TUOMAT ASIAT

Kokoukseen tuodut muut esille tulevat asiat kirjataan ja otetaan tarvittaessa virkamiesvalmisteluun.

Jouni Parviainen saapui paikalle 18:05.

- Pöytäkirjat tarkistajille on annettava tarpeellinen aika pöytäkirjan tarkistamiseen.

115 § / KN 28.10.2019

SEURAAVAT KOKOUKSET

Seuraavan kokouksen alustava ajankohta on 25.11.2019.

116 § / KN 28.10.2019

TIEDOKSI SAATETTAVAT ASIAT

Kirkkoherran päätökset:

- ei muita kuin pykälissä 103 ja 108 mainitut.

Muut tiedoksi annettavat:

- tiimien kokousmuistiot kokouksessa esiteltävässä laajuudessa. Kasvatustiimi 22.10.2019 ja Lähetys- ja viestintätiimi 27.8.2019

117 § / KN 28.10.2019

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUKSEN ANTAMINEN

Puheenjohtaja antoi kokouksen osalta KL:n 24 luvun 10 §:n mukaisen oikaisuvaatimusohjeen ja valitusosoituksen.

Liite

118 § / KN 28.10.2019

KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Puheenjohtaja päätti kokouksen kello 18:21, jonka jälkeen pidettiin loppuhartaus ja virrestä 600 säkeistö 5.

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet	<p>Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevat muutoksenhakukiellot Seuraavista päätöksistä ei kirkkolain 24 luvun 5 §:n mukaan saa tehdä kirkollisvalitusta eikä hallintolainkäyttölain 5 §:n 1 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Julkista hankintaa koskevasta päätöksestä ei saa tehdä julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) mukaista valitusta, koska päätös koskee yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua.</p> <p>Pöytäkirjan pykälät: 103, 105-106, 108</p>
	<p>Oikaisuvaatimusoikeudesta aiheutuva valituskielto Koska päätöksestä voidaan tehdä kirkkolain 24 luvun 3 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:</p> <p>Pöytäkirjan pykälät: 96-100, 102, 104, 109-118</p>
	<p>Alistusasiaa koskeva muutoksenhakukielto Kirkkolain 24 luvun 3 §:n 2 mom mukaan oikaisuvaatimusta ei saa tehdä päätöksestä, joka alistetaan tuomiokapitulin tai kirkkohallituksen vahvistettavaksi.</p> <p>Pöytäkirjan pykälät: 107</p>
	<p>Erikseen säädetty muutoksenhakukiellot</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kirkkolain 6 luvun 72 §:n 2 mom:n, 2. kirkkolain 24 luvun 14 §:n 2 mom:n, 3. hallintolainkäyttölain 5 §:n 2 mom:n, tai 4. muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. <p>Pöytäkirjan pykälät ja valituskieltojen perusteet:</p>
	<p>Hankintoja koskevat muutoksenhakukiellot Hankintaa koskevista seuraavista päätöksistä ei kirkkolain 24 luvun 8 a §:n 2 mom. nojalla saa tehdä kirkkolain mukaista oikaisuvaatimusta eikä kirkollisvalitusta, jos asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan. Asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnsarvon¹.</p> <p>Pöytäkirjan pykälät:</p>

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika	<p>Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.</p> <p>Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään ja yhteystiedot:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pellon seurakunta kirkkoneuvosto <p>Käyntiosoite: Lapintie 3, 95700 Pello Postiosoite: Lapintie 3, 95700 Pello Sähköposti: pello@evl.fi</p> <p>Pöytäkirjan pykälät: 96-100, 102, 104, 109-118</p> <p>Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon päätöksestä. Tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiannoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.</p> <p>Oikaisuvaatimuksen voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti (telekopiolla tai sähköpostilla). Oikaisuvaatimuksen on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi seurakunnalle silloin kun se on seurakunnan käytettävissä tietojärjestelmässä siten, että sitä voidaan käsitellä.</p>
Oikaisuvaatimuksen sisältö	<p>Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi – tiedot oikaisuvaatimuksen kohteena olevasta päätöksestä – millaista oikaisua päätökseen vaaditaan – millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan

¹ Hankintalain soveltamisen kynnsarvot (alv 0%): 60.000 € (tavarat ja palvelut sekä suunnittelukilpailut), 150.000 € (rakennusurakat), 400.000 € (sosiaali- ja terveyspalvelut) ja 500 000 € (käyttöoikeussopimukset).

HANKINTAOIKKAISU

<p>Hankintaoikaisun tekeminen</p>	<p>Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön asianosainen voi tehdä hankintayksikölle kirjallisen hankintaoikaisu (Hankintalaki 132-135 §).</p> <p>Toimitusosoite Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle. <ul style="list-style-type: none"> Hankintayksikkö: Pellon seurakunta kirkkoneuvosto Käyntiosoite: Lapintie 3, 95700 Pello Postiosoite: Lapintie 3, 95700 Pello Sähköposti: pello@evl.fi</p> <p>Pöytäkirjan pykälät:</p> <p>Hankintaoikaisu on tehtävä 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin. Hankintaoikaisu on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Hankintaoikaisuun voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti.</p>
<p>Hankintaoikaisu sisältö</p>	<p>Hankintaoikaisu on käytävä ilmi:</p> <ul style="list-style-type: none"> oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi tiedot hankintaoikaisuun kohteena olevasta päätöksestä millaista oikaisua päätökseen vaaditaan millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan <p>Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.</p>

VALITUSOISUTUS

<p>Valitusviranomainen ja valitusaika</p>	<p><u>Kirkollis- ja hallintovalitukset</u></p> <p>Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Valitusviranomainen ja yhteystiedot:</p> <ul style="list-style-type: none"> Oulun hallinto-oikeus <p>Käyntiosoite: Isokatu 4, 3 krs, 90100 Oulu Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu Sähköposti: oulu.hao@oikeus.fi</p> <p>Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.</p> <p>Kirkollisvalitus, pöytäkirjan pykälät: 101 Valitusaika 30 päivää</p> <p>Hallintovalitus, pöytäkirjan pykälät: 30 päivää</p> <hr/> <p><u>Kirkollisvalitus alistusasiassa</u></p> <p>Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Valitusviranomainen ja yhteystiedot:</p> <ul style="list-style-type: none"> Oulun hiippakunnan tuomiokapituli, pöytäkirjan pykälät: 107 Valitusaika 30 päivää Kirkkohallitus, pöytäkirjan pykälät: 30 päivää <p>PL 210 (Eteläranta 8), 00131 Helsinki Telekopio: 09-1802 350 Sähköposti: kirkkohallitus@evl.fi</p>
<p>Muutoksenhakuajan laskeminen</p>	<p>Valitus- ja oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.</p>
	<p><u>Valitus markkinaoikeuteen</u></p> <p>Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa, valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen.</p>

	<p>Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.</p> <p>Ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämistä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanotto-laitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.</p> <p>Hankinta-asiaan muutosta hakevan on lisäksi kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkina-oikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön ilmoittamaan osoitteeseen viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Hankintayksikön yhteystiedot ovat edellä hankinta-ohjeissa koskevassa kohdassa.</p> <p>Markkinaoikeuden yhteystiedot</p> <p>Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle osoitettuna osoitteeseen:</p> <p>Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI Käyntiosoite: Tuomioistuimet-talo, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki Telekopio: 029 56 43314 Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi</p> <p>Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.</p>
Valituskirjelmä	<p>Valituskirjelmässä on ilmoitettava:</p> <ul style="list-style-type: none"> – valittajan nimi ja kotikunta – postiosoite ja puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot – sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä – päätös, johon haetaan muutosta – miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi – perusteet, joilla muutosta vaaditaan <p>Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on muu henkilö, on valituskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.</p> <p>Valituskirjelmään on liitettävä:</p> <ul style="list-style-type: none"> – päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä – todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta – asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. <p>Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.</p> <p>Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella voidaan saattaa hankintalaissa tarkoitettu hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan. Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua, 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin hankintalain 75 §:n nojalla tai 3) sitä, että hankintalain 93 §:ssä tarkoitettujen kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia. Asia voidaan saattaa markkinaoikeuden käsiteltäväksi, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnyksen.</p>
Valitus-asiakirjojen toimittaminen	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajassa päätöksessä mainitulle valitusviranomaiselle. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.</p>
Oikeudenkäyntimaksu	<p>Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, jollei lain 5, 7, 8 tai 9 §:stä muuta johdu. Oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 260 euroa ja markkinaoikeudessa 2050 €. Käsitelymaksu markkinaoikeudessa on kuitenkin 4100 €, jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoonaa euroa ja 6140 €, jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa.</p>
	<p>Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.</p>

Pellon seurakunta kirkkoneuvosto
Lapintie 3
95700 Pello

OIKAISUVAATIMUS

Oikaisuvaatimuksen alainen päätös

Pellon seurakunnan kirkkoneuvoston kokous 6, 23.9.2019 pykälä 88§

Johdanto

Pellon ev.lut. seurakunnan kirkkoneuvosto on kokouksessaan 23.9.2019 88§ tehnyt alla olevin perustein mielestäni laittoman päätöksen, joka on sen vuoksi jätettävä täytäntöön panematta ja lainvastaisena kumottava kaikilta osin.

Pykälä 88§ on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, se on puutteellisesti valmisteltu ja se on myös epätarkoituksenmukainen.

Perustelut

1. Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä

Valittaja, Pellon seurakunnan ja Pellon kirkkoneuvoston jäsen Erkki Kitkiøjoki teki kirkkoherran pohjaesityksestä poikkeavan esityksen kyseiseen pykälään 88§. Marjatta Rundgren kannatti tehtyä esitystä. Kitkiøjoen esityksen mukaan Pellon seurakunnan ei tulisi lähettää ketään Murmanskin kirkon vihkimisjuhlaan vaan seurakunta osallistuisi vain ja ainoastaan seurakuntien yhteisen lahjan hankintaan.

Tästä kannatetusta ehdotuksesta ei missään vaiheessa edes äänestetty pohjaesitystä vastaan.

Kirkkoneuvoston jäsen Paavo Eero esitti, että seurakunta lähettää Murmansiin seurakunnan edustajaksi Paavo Korteniemen ja antaa kirkkoherralle valtuuden lahjan hankkimiseen. Tämä Paavo Eeron tekemä esitys poikkeaa mm. lahjan hankinnan osalta vs. kirkkoherran tekemästä pohjaesityksestä. Tätä Paavo Eeron esitystä kukaan ei kannattanut.

Kirkkoneuvosto jatkoi asian käsittelyä ikään kuin Paavo Eeron esitystä joku olisi kannattanut.

Tällöin Erkki Kitkiøjoki esitti uudelleen, ettei seurakunta lähettäisi Murmanskin kirkon vihkiäisiin ketään koska Pellon seurakunnalla Kitkiøjoen mielestä ei ole Murmanskin kirkon rakentamisessa erityisesti ansioitunutta henkilöä. Esitetty Paavo Korteniemi on toki monin tavoin muutoin ansioitunut, kerännyt varoja ja toiminut ns. Murmanskin työssä Murmanskin Ystävät ry:n kautta, ei Pellon seurakunnan kautta.

Korteniemen työn painopiste on Kitkiöjoen mielestä kohdistunut vankiloissa tehtävään työhön, ei kirkon rakentamiseen.

Samalla Kitkiöjoki tiedusteli onko Paavo Korteniemeltä itseltä edes kysytty halukkuutta ja suostumusta Pellon seurakunnan edustajaksi kyseiseen juhlaan. Selkeätä vastausta tehtyyn kysymykseen, oliko Korteniemen suostumusta edes kukaan kysynyt, ei saatu.

Kellään ei ollut myöskään tietoa siitä, onko Murmanskin Ystävät ry saanut oman erillisen kutsun ja lähettääkö kyseinen rekisteröity yhdistys juhlaan omia edustajiaan.

Puheenjohtajan johdolla käytiin vaaleihin ja suoritettiin äänestys, jossa vastakkain olivat Paavo Eeron esitys jota ei kukaan kannattanut ja Erkki Kitkiöjoen tekemä ja Marjatta Rundgrenin kannattama esitys.

Äänestyksen tulos Paavo Eeron esitys sai viisi (5) ääntä (mukana puheenjohtajan, vs. kirkkoherra Jouni Parviaisen ääni). Erkki Kitkiöjoen ja Marjatta Rundgrenin kannattama esitys sai kaksi (2) ääntä. Kokouksen päätökseksi on näin virheellisesti merkitty Paavo Eeron tekemä kannattamaton esitys, joka kaiken lisäksi poikkeaa myös kirkkoherran tekemästä pohjaesityksestä.

Kirkkolain ja –järjestyksen mukaan kirkkoneuvosto tekee päätökset esityksen pohjalta.

Paavo Eeron tekemä esitys, joka tuli kirkkoneuvoston päätökseksi, ei kuitenkaan ole sama kuin kirkkoherran tekemä pohjaesitys. Pohjaesityksen muuttamisesta ei kokouksessa missään vaiheessa edes äänestetty. Kuitenkin pohjaesitys muuttui ja siitä putosi pois myös Pellon seurakunnan mahdollisuus osallistua seurakuntien yhteisen lahjan hankintaan.

Näin ollen mielestäni päätöstä ei tehty myöskään päätösesityksen pohjalta. Suoritettu äänestys kohdistui ainoastaan kenenkään kannattamattomaan Paavo Eeron tekemään esitykseen ja Erkki Kitkiöjoen tekemän kannatetun esityksen välille.

Näillä perusteilla Pellon seurakunnan kirkkoneuvoston päätös on syntynyt monella tapaa virheellisesti ja sen johdosta pidän päätöstä hyvien kokouskäytäntöjen, kirkkolain ja kirkkojärjestyksen vastaisesti syntyneenä. **KL 7 luku 4§, KJ 7 luku 4§.**

2. Päätös on lisäksi epätarkoituksen mukainen

Kirkkolain mukaan Kirkkoneuvosto edustaa seurakuntaa. Paavo Korteniemi ei ole kuulunut Pellon seurakunnan kirkkoneuvostoon vuoden 2004 jälkeen. **KL 10 luku 1§ 5 mom**

Kirkkoherran esitys on myös puutteellinen koska esityksessä ei ole mainintaa lähetettävästä henkilöstä. Esityksessä ei ole myöskään mainintaa mitä kaikkea lähetettävälle edustajalle korvataan ja mitkä ovat kyseisen edustuksen kokonaisuudet.

Päätökseksi tullut seurakunnan oman lahjan hankinta on tavallaan kirkkoherralle annettu ”avoin shekki”, missä ei ole mitään euromääräistä rajaa.

Vs. kirkkoherra Jouni Parviainen toi kokouksessa suullisesti esille edustajaksi valitulle Paavo Korteniemelle kyseisestä edustustehtävästä aiheutuvia korvattavia menoja, jotka nousevat muutamaan tuhanteen euroon. Yhdessä seurakunnan oman lahjan kanssa pienelle, taloutensa kanssa kamppailevalle Pellon seurakunnalle edustus on kohtuuttoman kallis.

Kokouksen päätös on seurakunnan oman lahjan osalta myös laiton eikä sitä tule hankkia, koska Paavo Eeron esitys on syntynyt kirkkolain ja -järjestyksen vastaisesti.

3. Vaatimukset

Edellä esitetty Pellon kirkkoneuvoston päätös 23.9.2019 pykälän 88§ osalta on syntynyt monin tavoin virheellisessä järjestyksessä. Se on hyvien kokouskäytäntöjen vastainen, puutteellisesti valmisteltu ja se on lisäksi myös epätarkoituksenmukainen.

Näillä perusteilla vaadin Pellon seurakunnan kirkkoneuvoston 23.9.2019 pykälässä 88§ tekemän päätöksen kumoamista kaikilta osin.

Pellossa 1. lokakuuta 2019



Erkki Kitkiöjoki, kirkkoneuvoston jäsen

Hellandintie 21

95700 Pello

Puh 0400398136

erkki.kitkiojoki@pp.inet.fi

Oikaisuvaatimuksen liitteet:

1. Pöytäkirjan kansilehti
2. Pöytäkirjan sivu 13, 88§
3. Oikaisuvaatimusohje

Vastaanotettu Pellon kirkkoherranvirastossa 1.10.2019 *Ante Väli* Annette Välimaa